

**Stečajna masa iza
ZRMAX d.o.o. u stečaju
Vinkovci, Glagoljaška 52
OIB 98508336173
Broj: St-355/2023**

Pozivom na broj: P_____/2023

Republika Hrvatska

Trgovački sud u Osijeku

Tužitelj : Stečajna masa iza ZRMAX d.o.o. u stečaju OIB 98508336173
Vinkovci, Glagoljaška 52 kojeg zastupa Nada Gagro, stečajna
upraviteljica, Vinkovci, Glagoljaška 52

Tuženik: Republika Hrvatska OIB 526342238587 koju zastupa
Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku

v.p.s.75.358,36 Eur/ 567.787,56 kn

T u ž b a

**radi: povrata u stečajnu masu
stečenog po osnovi koja je
kasnije otpala**

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-5/2012 - 140 od 01.ožujka 2023. godine naloženo je registru istog suda upis stečajne mase iza ZRMAX d.o.o. u stečaju Osijek, Bunjska 111 OIB 14909670144 i ista je rješenjem istoga suda broj Tt-23/1478-2 od 03. ožujka 2023.godine upisana i dodijeljen joj je OIB.

dokaz: citirana rješenja i potvrda o OIB-u

Tužitelj je prije podnošenja tužbe sukladno odredbi čl .186.a Zakona o parničnom postupku podnio zahtjev za mirno rješenje spora.

dokaz: zahtjev za mirno rješenje spora s dokazom o slanju

Tužitelj je dana 18.travnja 2023. godine zaprimio odgovor Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj: N-DO-9/2023 iz kojeg je razvidno da isti prihvaćaju plaćanje iznosa od 255.765,95 Eur/ 1.927.068,55 kn dok odbijaju platiti zakonske zatezne kamate na taj iznos koje teku od 04. srpnja 2018.godine do isplate.

dokaz: odgovor ŽDO

Tuženik je dana 27. lipnja 2023. godine uplatio iznos 180.407,59 Eur/1.359.280,99 kn.

dokaz: izvod žiro računa broj 4

Budući da tuženik nije uplatio cijeli nesporni iznos niti zakonske zatezne kamate, a tužitelj je vezan zakonskim rokom u kojem može podnijeti tužbu radi povrata u stečajnu masu stečenog po osnovi koja je kasnije otpala, prisiljen je radi zaštite interesa vjerovnika podnijeti ovu tužbu.

Pravni prednik tužitelja je bio upisan kao vlasnik nekretnine upisane u zk.ul. 703 k.o. Osijek i na predmetnoj nekretnini je proveden postupak izvlaštenja u svrhu izgradnje državne ceste D2, južna obilaznica grada Osijeka, dogradnja južnog kolnika, dionica: čvorište „koridor 5C“-čvorište Tenjska.

Temeljem rješenja Ureda državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji Služba za imovinsko pravne poslove UP/1-943-04/10-01 Ur.broj:2158-03-02/03-11-20 od 13.lipnja 2011. godine, a koje je rješenje postalo pravomoćno 09.kolovoza 2012. godine, pravnom predniku tužitelja je isplaćena naknada za izvlaštenje predmetne nekretnine u iznosu od 612.311,18 EUR/ 4.613.458,57 kn.

Na predmetnoj nekretnini u trenutku izvlaštenja su bili upisani kao razluči vjerovnici tuženik u prvo prednosnom redu, Napredak PZ Županja u drugom prednosnom redu i Oranice PZ Županja u trećem prednosnom redu.

dokaz: povijesni e -izvadak

po potrebi uvid u St-5/2012 kod ovog suda

Zaključkom Trgovačkog suda u Osijeku 5 St-12/35 od 04.listopada 2013. godine dana je suglasnost tadašnjem stečajnom upravitelju, da iz ostvarene naknade za izvlaštenje u iznosu od 612.311,18 EUR/ 4.613.458,57 kn isplati naknadu razlučnom vjerovniku Republika Hrvatska u iznosu od 483.749,50 EUR/ 3.644.810,64 kn umanjeno za 5% na ime troškova unovčenja sukladno odredbi čl .170 .Stečajnog zakona(NN 44/96,29/99,129/00, 123/03,82/06,116/10 25/12 133/12),tako da je razlučnom vjerovniku Republika Hrvatska isplaćen iznos od 459.560,89 EUR/ 3.462.561,56 kn.

dokaz: zaključak suda

po potrebi uvid u St-5/2012 ovog suda

Na navedeni zaključak, ostalim osobama koje prema stanju i prema podacima iz Zemljišnih knjiga polažu pravo na mirenje iz naknade za izvlaštenje nije bilo dopušteno ulaganje žalbe.

Trgovački sud u Osijeku je postupajući po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl .342. ZPP-a, a u svezi s člankom 6. Stečajnog zakona (NN 44/96,29/99,129/00,123/03,82/06,116/10 25/12 133/12) i u svezi s člankom 441. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) svojim rješenjem broj 13 St-5/12-91 od 25.travnja 2018. godine ispravio grešku u nazivu odluke broj 5 St-5/12-35 od 04. listopada 2013. godine kojom je odlučeno o namirenju razlučnih vjerovnika iz iznosa postignutog u postupku izvlaštenja nekretnine u vlasništvu pravog prednika podnositelja, kako bi osobama, koje prema stanju spisa i prema podacima iz Zemljišne knjige polažu pravo na namirenje iz naknade za izvlaštenje, omogućio ulaganje žalbe, sukladno članku.11.st.1. Stečajnog zakona.

Protiv zaključka broj 5 St-5/12-35- od 04. listopada 2013. godine, te rješenja 13 St-5/12-91 od 25. travnja 2018. godine, žalbu su uložili Napredak PZ Županja, Oranica PZ Županja i Republika Hrvatska.

dokaz: citirana rješenja

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-3335/18-3 od 03. srpnja 2018 .godine odbijene su kao neosnovane žalbe razlučnih vjerovnika Republika Hrvatska , Napredak PZ Županja i Oranice PZ Županja protiv rješenja broj 13 St-5/12-91 od 24. travnja 2018. godine (točka I izreke), **pa je pravomoćnošću citiranog prvostupanjskog rješenja (03.srpnja 2018. godine) otpala pravna osnova temeljem koje je namiren razlučni vjerovnik Republika Hrvatska za iznos od 459.560,89 Eur/ 3.462.561,56 kn ,ovdje tuženik i od tada su bile ispunjene zakonske pretpostavke da se traži vraćanje u stečajnu masu isplaćenog iznosa ,a sve sukladno odredbi čl. 1111. st.3 Zakona o obveznim odnosima jer od tog trenutka tuženik ima status nepoštenog posjednika.**

dokaz: rješenje PŽ-3335/18-3

po potrebi uvid u St-5/2012 kod ovog suda

Istim rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-3335/18-3 od 03. srpnja 2018 .godine (točka II izreke) uvažene su žalbe razlučnih vjerovnika Napredak PZ Županja i Oranice PZ Županja uložene protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St/12-35 od 04. listopada 2013. godine ,te je predmet vraćen na ponovni postupak.

dokaz: uvid PŽ-3335/18-3

Trgovački sud u Osijeku je postupajući po uputi iz drugostupanjskog rješenja PŽ-3335/18-3 od 03. srpnja (točka II izreke), a u svrhu diobe naknade za izvlaštenu nekretnine koja je bila ranije u vlasništvu pravnog prednika tužitelja ,kao i namirenja razlučnih vjerovnika održao ročište za diobu dana 28. studenog 2018. godine i na ročištu su bile nazočne pravne osobe koje prema stanju spisa i prema podacima iz Zemljišnih knjiga polažu pravo na namirenje iz iste naknade.

dokaz: zapisnik s ročišta

Budući da je tuženik kao razlučni vjerovnik osporio tražbinu razlučnih vjerovnika Napredak PZ Županja i Oranice PZ Županja, a razlučni vjerovnici Napredak PZ Županja i Oranice PZ Županja osporili tražbinu tuženika, Trgovački sud u Osijeku ih je svojim rješenjem broj 13 St-5/2012-105 od 11. prosinca 2018. godine uputio u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja.

dokaz: citirano rješenje

Tuženik nije uspio u osporavanju tražbine razlučnih vjerovnika Napredak PZ Županja i Oranice PZ Županja budući da je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 78PŽ-184-2 od 23. siječnja 2020. godine preinačena presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-675/18-13 od 20. studenog 2019. godine i donijeta odluka da nije osnovano osporavanje tražbine vjerovnika Napredak PZ Županja i Oranice PZ Županja.

dokaz: presuda 78 PŽ-184/2020-2

Napredak PZ Županja i Oranice PZ Županja su djelomično uspjeli u osporavanju tražbine tuženika budući da je presudom Trgovačkog suda u Osijeku 4P-28/2012-35 od 08. rujna 2021.godine ,a koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 47 PŽ-5084/2011-5 od 10. studenog 2020. godine utvrđeno da je osnovano osporavanje tražbine za iznos od 255.765,95 EUR/ 1.927.068,55 kn.

dokaz: presuda 4 P-28/2012-35 i 47 PŽ-2084/2021-2

Na temelju svega iznijetog, razvidno je da bi tuženik trebao vratiti u masu sukladno odredbi čl. 1111. st.3. i čl. 1115. Zakona o obveznim odnosima s naslova stečenog s osnove koja je kasnije otpala iznos od 255.765,95 EUR/ 1.927.068,55 kn uvećano za zakonsku kamatu koja teče od

04. srpnja 2018. godine do isplate jer od trenutka prema mišljenju tužitelja , tuženik nepošteni posjednik i tužitelj ima pravo i na naplatu zakonske zatezne kamate.

Tuženik je do podnošenja ove tužbe platio iznos od 180.407,59 EUR/1.359.280,99 kn dok nije platio iznos od **75.358,36 Eur/ 567.787,56 kn** niti je platio zakonske za kamate na uplaćeni iznos koje teku od 04. srpnja 2018.godine do 26. lipnja 2023. godine i koje **iznose 66.611,58 Eur/501.584,95 kn.**

dokaz: uvid u izvod žiro računa broj 4

obračun zatezne kamate

Tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka donese slijedeću

p r e s u d u

Nalaže se tuženiku da vrati u stečajnu masu s naslova stečenog po osnovi koja je kasnije otpala iznos od **75.358,36 EUR/ 567.787,56 kn** uvećano za zakonsku kamatu koja teče od 04. srpnja 2018. godine do 31.prosinca 2020 godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope HNB-a na stanje kredita odobrenih za razdoblje duže od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena ,a od 01. siječnja 2023. godine pa sve do konačne isplate po stopi zateznih kamata koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je objavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena.

Nalaže se tuženiku da plati tužitelju iznos od 66.611,58 Eur/ 501.584,95 kn koji iznos predstavlja obračunatu zateznu kamatu na uplaćeni iznos od 180.407,59 EUR/1.359.280,99 kn za razdoblje 04. srpnja 2018. godine do 26. lipnja 2023. godine uvećano za zateznu kamatu koja teče od dana podnošenja tužbe do isplate ,a koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je objavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena kao i da obveže tuženika na naknadu parničnih troškova tužitelju.

U Vinkovcima,30. lipnja 2023. godine

Za tužitelja:

stečajna upraviteljica